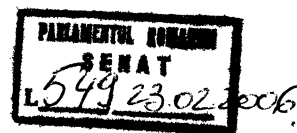


PARLAMENTUL ROMÂNIEI
S E N A T



Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XIX/1437/2005

RAPORT

la *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi*

Cu adresa nr.L549 din 12 octombrie 2005, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea Raportului la *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi*, trimis de Guvern.

În ședința din 15 februarie 2005, Comisia juridică a luat în dezbatere proiectul de lege și a hotărât, în unanimitate, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în Anexa nr.1 care face parte integrantă din prezentul Raport.

Proiectul de lege a fost dezbătut în cadrul mai multor ședințe ale Comisiei juridice, ținând seamă că au fost formulate nenumărate amendamente, atât de către membrii Comisiei, cât și de Ministerul Justiției ca urmare a propunerilor Organizațiilor Non-guvernamentale și, în mod special, ale Asociației pentru Promovarea Femeii din România, față de faptele grave de violență săvârșite în familie.

De asemenea, au transmis propuneri de amendare și magistrații de la Tribunalul Militar Cluj, care au fost însușite ca amendamente de către Președintele Comisiei juridice și adoptate de Comisie, așa cum se regăsesc în anexa nr.1.

În cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană, proiectul de lege supus dezbaterii răspunde cerinței de a transpune în dreptul intern, angajamentele asumate, și anume: tragerea la răspundere penală a persoanei juridice, celeritatea desfășurării procesului penal, sporirea garanțiilor procesuale în domeniul drepturilor fundamentale ale omului, soluții consacrate prin decizii ale Curții Europene ale Drepturilor Omului și ale Curții Constituționale, precum și instituirea de noi modalități în vederea asigurării imparțialității judecătorilor și procurorilor în cauzele penale.

Astfel, a fost restrânsă posibilitatea instanței de a restitui cauza la procuror, limitându-se doar pentru cazurile de încălcări procedurale prevăzute de art.197 privind cauzele de nulitate. În felul acesta, instanța este

determinată să procedeze la completarea urmăririi penale prin cercetarea judecătorească, evitându-se tergiversarea soluționării prin plimbarea dosarului între instanță și parchet.

În scopul asigurării celerității procesului penal, au fost îmbunătățite instituția recuzării, restrângerea motivelor de strămutare, abaterile judiciare și trimiterea plângerii greșit îndreptate la organele judiciare competente.

De asemenea, s-a renunțat la o procedură specială pentru o categorie de infracțiuni considerate cu un grad mai mic de pericolozitate (amenințarea, loviri sau alte violențe, vătămare corporală, abuz de încredere, tulburare de posesie) în condițiile în care sesizările erau adresate direct la instanța de judecată, fără o cercetare prealabilă, de către organul de cercetare penală, ceea ce îngreuna activitatea instanțelor cu aceste cauze care se soluționau în cele mai multe cazuri cu încetarea procesului penal, ca urmare a retragerii plângerii sau împăcarea părților.

Comisia juridică, în urma dezbaterilor, a adus modificări de fond ale art.148 privind măsura arestării preventive a inculpatului, ținând seama de experiența acumulată de instanțe și de organele de cercetare penală, detaliindu-se condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o astfel de cerere.

La dezbateri, au participat reprezentanții Ministerului Justiției care au fost de acord cu amendamentele adoptate de Comisie.


Amendamentele respinse se regăsesc în Anexa nr.2 la Raport.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a avizat favorabil proiectul de lege, cu un amendament care a fost adoptat și de Comisia juridică.

În consecință, supunem spre dezbateri și adoptare, *Plenului Senatului, Raportul de admitere, cu amendamente*, împreună cu proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptată potrivit art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi adoptat de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Péter Eckstein Kovács

Secretar,

Senator Valentin Dinescu

București, 22 februarie 2006

Anexa nr.2 la Raportul nr.XVII/1437/15.II.2005

Amendamente la
Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală,
precum și pentru modificarea altor legi,
respinse de Comisia juridică

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte respinse de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|--|---|
| 1. | <p>Art.-278²</p> <p>Plângerea procurorului împotriva actelor procesuale infirmate</p> <p>(1) Procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală poate face plângere împotriva ordonanței prin care i-a fost infirmat un act procesual de către procurorul ierarhic superior la judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță.</p> <p>(2) Plângerea se face de procuror în termen de 24 de ore de la data când i-a fost comunicată ordonanța de infirmare, însă numai până la data sesizării instanței cu judecarea cauzei.</p> | <p>Art.-278²</p> <p><i>Cererile in fata judecatorului pentru controlul jurisdictional asupra actelor procurorului inainte de sesizarea instantei</i></p> <p>(1) Procurorul care efectuează urmărirea penală sau care supraveghează cercetările penale poate cere judecătorului de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță să exercite controlul jurisdictional asupra ordonanței prin care i-a fost infirmat un act procesual de către procurorul ierarhic superior.</p> <p>In continuare, la toate celelalte alineate (alin. 2, 3, 5, 6, 7) se înlocuiește termenul de „plângere” cu cel de „cerere”.</p> <p>După alin.8, se introduc alineatele 9, 10 și</p> | <p>Amendamente propuse de dl.sen.Teodor Meleşcanu și dna.sen.Norica Nicolai, respinse de Comisie cu majoritate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte respinse de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|---|------------|
| | <p>(3) În termen de 24 de ore de la primirea plângerii, judecătorul va solicita, prin adresă, dosarul cauzei, care va fi trimis de parchet în 24 de ore de la primirea adresei.</p> <p>(4) Procurorul care a formulat plângerea și procurorul a cărui dispoziție este atacată se citează. Neprezentarea acestora nu împiedică soluționarea plângerii.</p> <p>(5) Soluționarea plângerii se face în camera de consiliu în 48 de ore de la primirea dosarului.</p> <p>(6) Judecătorul, soluționând plângerea, verifică ordonanța atacată pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri întocmite anterior infirmării, care îi sunt prezentate.</p> <p>(7) Judecătorul pronunță una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) respinge plângerea, prin sentință, ca tardivă sau inadmisibilă, ori ca nefondată, menținând ordonanța atacată;</p> <p>b) admite plângerea, prin sentință și desființează ordonanța atacată;</p> <p>c) admite plângerea, prin încheiere, desființează ordonanța de infirmare a rechizitoriului și reține cauza spre judecare, în complet legal constituit. În acest caz, actul de sesizare a instanței îl constituie rechizitoriul a cărui infirmare a fost desființată.</p> | <p>11, care vor avea următorul cuprins:</p> <p>(9) Dispozițiile alin. 1-6 se aplică în mod corespunzător și învinuitului sau inculpatului, care contestă nelegalitatea obținerii sau utilizării mijloacelor de probă din timpul urmăririi penale și solicită desființarea actelor procesuale întocmite.</p> <p>(10) În ipoteza prevăzută de alin. 9, judecătorul pronunță una din următoarele soluții:</p> <p>a) respinge cererea ca tardivă, inadmisibilă sau nefondată, menținând actul atacat;</p> <p>b) admite cererea, constata nelegalitatea mijlocului de proba invocat și dispune înlăturarea lui din proces și desființează actul atacat;</p> <p>c) admite cererea, constata nelegalitatea mijlocului de proba la care se referă, înlăturându-l din proces și desființând actul procurorului de inculpare, dispune continuarea urmăririi, dacă apreciază că probele administrate în mod legal sunt insuficiente pentru sesizarea instanței.</p> <p>(11) Judecătorul se pronunță prin încheiere. Încheierea prin care s-a admis cererea nu este supusă nici unei căi de atac.</p> | |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte respinse de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|---|--|
| | (8) Hotărârea judecătorului este definitivă. | | |
| 2. | | <p>După art.278², se introduce un articol nou, art.278³, cu următorul cuprins:</p> <p>(1) În vederea exercitării dreptului la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în faza de urmărire penală a procesului penal, învinuitul, inculpatul, partea vătămată, partea civilă sau partea responsabilă civilmente se pot adresa instanței de judecată ce ar fi competentă să judece cauza în fond cu plângeri prin care se sesizează încălcarea acestor drepturi dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) s-au scurs mai mult de 6 luni de la data începerii în cauză a urmăririi penale:</p> <p>b) a fost respinsă plângerea adresată de către persoana care a făcut sesizarea procurorului ierarhic superior celui care a fost delegat cu efectuarea urmăririi penale în cauză.</p> <p>(2) Instanța de fond, examinând plângerea, va putea să pronunțe una dintre următoarele soluții:</p> | <p>Amendament propus de dl.sen.Teodor Meleşcanu și dna.sen.Norica Nicolai, respins de Comisie cu majoritate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte respinse de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|---|------------|
| | | <p>a) respinge plângerea, prin sentință, menținând actul sau actele de urmărire penală sau dispoziția procurorului ce au făcut obiectul plângerii;</p> <p>b) admite plângerea, prin sentință, desființează actul sau dispoziția procurorului ce a făcut obiectul plângerii și trimite cauza procurorului, dând, dacă se impune, îndrumări în sensul efectuării sau refacerii unor acte de urmărire penală;</p> <p>c) admite plângerea, prin sentință și dacă nu există indicii temeinice sau probe că în cauza au fost săvârșite infracțiunile pentru care s-a dispus începerea urmăririi penale, desființează actul de începere a urmăririi penale.</p> <p>(3) Hotărârea instanței prevăzută la alin. 2 poate fi atacată cu recurs de către procuror, persoana care a formulat plângerea sau orice alta persoana ale cărei interese legitime sunt vătămate.</p> <p>(4) În situația prevăzută la alin. 2, lit. c) învinuitul sau inculpatul nu mai poate fi urmărit pentru aceleași fapte decât dacă s-au descoperit fapte sau împrejurări noi ce nu au fost cunoscute de organele de urmărire</p> | |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte respinse de Comisia juridică | Observații |
|-------------|--|--|------------|
| | | <p>penală și nu a intervenit unul dintre cazurile prevăzute în art. 10 Cod. Pr. Pen.</p> <p>(5) La judecarea cauzei, atât în fond cât și în recurs, se vor cita învinuții sau inculpații, partea vătămată, partea civilă, precum și partea responsabilă civilmente.</p> | |

Anexa nr.1 la Raportul nr.XVII/1437/15.II.2005

**Amendamente la
Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală,
precum și pentru modificarea altor legi,
adoptate de Comisia juridică**

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|---|--|
| 1. | <p>6. Art.27 pct.1 lit.a) a) infracțiunile prevăzute de Codul penal în art.174-177, art.179, art.189 alin.(3) – (5), art.197 alin.(3), art.211 alin.(3), art.212 alin.(3), art.215 alin.(5), art.254-257, art.266-270, art.273-276 când s-a produs o catastrofă de cale ferată, art.279¹, art.312 și art.317, precum și infracțiunea de contrabandă, dacă a avut ca obiect arme, muniții sau materii explozive ori radioactive;</p> | <p>6. Art.27 pct.1 lit.a) a) infracțiunile prevăzute de Codul penal în art.174-177, art.179, art.189 alin.(3) – (5), art.197 alin.(3), art.211 alin.(3), art.212 alin.(3), art.215 alin.(5), art.254-255, art.257 art.266-270, art.273-276 când s-a produs o catastrofă de cale ferată, art.279¹, art.312 și art.317, precum și infracțiunea de contrabandă, dacă a avut ca obiect arme, muniții sau materii explozive ori radioactive;</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu majoritate de voturi.</p> |
| 2. | <p>11. Art.28¹ b) infracțiunile săvârșite de judecătorii de la judecătorii și tribunale, precum și de procurorii de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe;</p> | <p>11. Art.28¹ b) infracțiunile săvârșite de judecătorii de la judecătorii și tribunale și de procurorii de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe, precum și de avocați, notarii publici, executorii judecătorești și controlorii financiari;</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Gavrilă Vasilescu, însușit, reformulat și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|--|--|
| 3. | 14. Art.35.- (2) Dacă dintre instanțe una este civilă, iar alta militară, competența revine instanței civile. | Art.35.- (2) Dacă dintre instanțe una este civilă, iar alta militară <i>și nu este posibilă disjungerea</i> , competența revine instanței civile. | - Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 4. | 14. Art.35.- (3) | La art.35, după alin.(3), se introduce un alineat nou, alin.(3 ¹), cu următorul cuprins: <i>(3¹) Când în aceeași cauză sunt mai mulți inculpați, unii minori și alții majori și nu este posibilă disjungerea, competența aparține tribunalului pentru minori și familie, respectiv secțiilor sau completelor specializate.</i> | - Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 5. | 18. Art.48 d) se află într-o situație care poate genera un conflict de interese, potrivit legii; | - lit.d) a art.48 din proiect se elimină. | - Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. (se menține textul în vigoare) |
| 6. | 19. Art.48 i) a primit donații de la una din părți, avocatul sau mandatarul acesteia. | 19. Art.48 i) a primit <i>liberalități</i> de la una din părți, avocatul sau mandatarul acesteia. | - Amendament propus de dl.sen.Gavrilă Vasilescu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 7. | 21. Art.49.- (2) Dispozițiile privind cazurile de incompatibilitate prevăzute în art.48 alin.(1) lit.b)-j) și alin.(2) se aplică procurorului, persoanei care efectuează cercetarea penală, | 21. Art.49.- (2) Dispozițiile privind cazurile de incompatibilitate prevăzute în art.48 alin.(1) lit.b)- <u>i</u>) și alin.(2) se aplică procurorului, persoanei care efectuează cercetarea penală, | - Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|--|
| | magistratului-asistent și grefierului de ședință. | magistratului-asistent și grefierului de ședință. | |
| 8. | 23. Art.51.- (3) Nerespectarea condițiilor prevăzute în alin.(2) sau recuzarea aceleiași persoane pentru același caz de incompatibilitate și pentru temeuri de fapt cunoscute la data formulării unei cereri anterioare de recuzare care a fost respinsă atrage inadmisibilitatea cererii de recuzare, care se constată de completul în fața căruia s-a formulat recuzarea, cu participarea judecătorului recuzat. | 23. Art.51.- (3) Nerespectarea condițiilor prevăzute în alin.(2) sau recuzarea aceleiași persoane pentru același caz de incompatibilitate și pentru temeuri de fapt cunoscute <i>și invocate</i> la data formulării <i>primei cereri</i> de recuzare care a fost respinsă atrage inadmisibilitatea cererii de recuzare, care se constată de completul în fața căruia s-a formulat recuzarea, cu participarea judecătorului recuzat. | - Amendament propus de dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 9. | 31. Art.70.- (4) Învinuitului sau inculpatului i se aduce la cunoștință și obligația să anunțe în scris, în termen de 3 zile, orice schimbare de locuință pe parcursul procesului penal. | 31. Art.70.- (4) Învinuitului sau inculpatului i se aduce la cunoștință și obligația să anunțe în scris, în termen de 3 zile, orice schimbare <i>a domiciliului sau a reședinței de fapt</i> pe parcursul procesului penal. | - Amendament propus de dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 10. | | - după pct.31, se introduce un punct nou, 31¹ , cu următorul cuprins: 31¹. <i>După art.71, se introduce un articol nou, art.71¹, cu denumirea marginală:</i> <u>Condiții ale ascultării învinuitului sau</u> | - Amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa și dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|--|---|
| 13. | 34. Art.86².- (3¹) Părțile și apărătorii acestora pot adresa întrebări martorului ascultat în condițiile alin.(1)-(3). | 34. Art.86².- (3¹) Părțile și apărătorii acestora pot adresa întrebări, <i>prin intermediul judecătorului sau procurorului</i> , martorului ascultat în condițiile alin.(1)-(3). | - Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 14. | 39. Art.91¹.- (4²) Durata totală a interceptărilor și înregistrărilor autorizate, cu privire la aceeași persoană și aceeași faptă, nu poate depăși 4 luni. | 39. Art.91¹.- (4²) Durata totală a interceptărilor și înregistrărilor autorizate, cu privire la aceeași persoană și aceeași <i>cauză</i> , nu poate depăși <u>6</u> luni. | - Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 15. | 39. Art.91¹.- (4²) | La art.91 ¹ , după alin.(4 ²), se introduce un alineat nou, alin.(4 ³), cu următorul cuprins: (4³) <i>Datele înregistrate și conținutul acestora se aduc la cunoștința persoanei interceptate cu cel puțin 15 zile înainte de prezentarea materialului de urmărire penală de către procuror.</i> | - Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 16. | 41. Art.91³.- (3) Până la terminarea urmăririi penale, banda magnetică sau orice alt tip de suport cu înregistrarea convorbirii și procesul-verbal se înaintează judecătorului care, după ce ascultă procurorul și părțile, hotărăște care dintre informațiile culese prezintă interes în cercetarea și soluționarea cauzei, încheind un proces-verbal în acest sens. Convorbirile sau | 41. Art.91³.- (3) Până la terminarea urmăririi penale, banda magnetică sau orice alt tip de suport cu înregistrarea convorbirii și procesul-verbal se înaintează judecătorului care, după ce ascultă procurorul, <i>precum și inculpatul și celelalte părți care au purtat convorbirile înregistrate</i> , hotărăște care dintre informațiile culese prezintă interes în | - Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|--|
| | comunicările care conțin informații secrete de stat nu se menționează în procesul-verbal. Dacă săvârșirea unor infracțiuni are loc prin convorbiri sau comunicări care conțin secrete de stat, consemnarea se face în procese-verbale separate, iar dispozițiile art. 97 alin.(3) se aplică în mod corespunzător. | cercetarea și soluționarea cauzei, încheind un proces-verbal în acest sens. Convorbirile sau comunicările care conțin informații secrete de stat nu se menționează în procesul-verbal. Dacă săvârșirea unor infracțiuni are loc prin convorbiri sau comunicări care conțin secrete de stat, consemnarea se face în procese-verbale separate, iar dispozițiile art. 97 alin.(3) se aplică în mod corespunzător. | |
| 17. | 41. Art.91³. - (5) Judecătorul poate aproba, la cererea motivată a <u>inculpatului</u> , a celorlalte părți sau a apărătorului acestora, consultarea părților din înregistrare și din transcrierea integrală, depuse la grefă, care nu sunt consemnate în procesul-verbal. | 41. Art.91³. - (5) Judecătorul poate aproba, la cererea motivată a părților sau a apărătorului acestora, consultarea părților din înregistrare și din transcrierea integrală, depuse la grefă, care nu sunt consemnate în procesul-verbal, <i>în condițiile legii</i> . | - Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 18. | 53. Art.143.- (4) Măsura reținerii se ia în cazurile prevăzute în art.148, precum și în cazul unei infracțiuni flagrante, oricare ar fi limitele de pedeapsă prevăzute de lege. | 53. Art.143.- (4) Măsura reținerii se ia în cazurile prevăzute în art.148, precum și în caz <i>de infracțiune flagrantă</i> , oricare ar fi limitele de pedeapsă prevăzute de lege. | - Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |
| 19. | 59. Art.148.- (1) f) inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe | 59. Art.148.- (1) a) inculpatul a fugit ori s-a ascuns în scopul de a se sustrage de la urmărire sau de la judecată ori | - Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și dna sen. Norica Nicolai, |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|---|--|
| | <p>viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani și există temerea justificată că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică.</p> <p>(2) În cazurile prevăzute la alin.(1) lit.a)-e), măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată numai dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoare mai mare de 4 ani.</p> | <p>există <i>date certe</i> că va încerca să fugă sau să se sustragă în orice mod de la urmărirea penală, de la judecată ori de la executarea pedepsei;</p> <p>b) există <i>date certe</i> că inculpatul <i>încearcă</i> să zădărnicească în mod direct sau indirect aflarea adevărului prin influențarea unei părți, a unui martor sau expert, ori prin distrugerea, alterarea sau sustragerea mijloacelor materiale de probă sau prin alte asemenea fapte;</p> <p>c) există <i>date certe</i> că inculpatul va săvârși o nouă infracțiune;</p> <p>d) inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune;</p> <p>e) există <i>date certe</i> că inculpatul <i>exercită</i> presiuni asupra persoanei vătămate sau că <i>încearcă</i> o înțelegere frauduloasă cu aceasta;</p> <p>f) inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani;</p> <p>g) există <i>probe certe</i> că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică.</p> <p>(2) În cazurile prevăzute la alin.(1) lit.a)-e) și g), măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată numai dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoare mai mare de 4 ani.</p> | <p>adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|---|---|
| 20. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.160².- (1) Liberarea provizorie sub control judiciar se poate acorda în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă, precum și în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii ce nu depășește 12 ani.</p> | <p>Alin.(1) al art.160² din Codul de procedură penală se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.160².- (1) Liberarea provizorie sub control judiciar se poate acorda în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă, precum și în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii ce nu depășește <u>18</u> ani.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și dna sen. Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 21. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.160².- (3)</p> | <p>La alin.(3) al art.160² din Codul de procedură penală, după lit.g) se introduce o literă nouă, lit.h), cu următorul cuprins:</p> <p>h) să nu părăsească țara fără încuviințarea instanței.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și dna sen. Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 22. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.160².- (3)</p> | <p>La alin.(3) al art.160² din Codul de procedură penală, după alin.(3), se introduce un alineat nou, alin.(4), cu următorul cuprins:</p> <p>(4) Dispozițiile art.145 alin. (2¹) se aplică în mod corespunzător.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și dna sen. Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 23. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.160⁴.-</p> | <p>La art.160⁴ din Codul de procedură penală, după alin.(2), se introduce un alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p>(3) Dispozițiile art.160² alin. (4) se aplică în mod corespunzător.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și dna sen. Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|---|
| 24. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.160⁵.- (1) Cauțiunea garantează respectarea de către învinuit sau inculpat a obligațiilor ce-i revin în timpul liberării provizorii.</p> | <p>La art.160⁵, alin.(1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.160⁵.- (1) Cauțiunea garantează respectarea de către învinuit sau inculpat a obligațiilor ce-i revin în timpul liberării provizorii <i>și repararea pagubei produse prin infracțiune.</i></p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și dna sen. Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 25. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.160⁵.- (2) Cuantumul cauțiunii este de cel puțin 10.000.000 lei.</p> | <p>La art.160⁵, alin.(2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Cuantumul cauțiunii este de cel puțin <u>1000</u> lei (RON) <i>și consemnarea ei se poate face fie prin depunerea sumei de bani stabilită de către instanță, fie prin constituirea unei garanții reale imobiliare la dispoziția instanței care a stabilit cauțiunea.</i></p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și dna sen. Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 26. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.160⁵.- (6)</p> | <p>La art.160⁵, după alineatul (6) se introduce un alineat nou, alin.(7), cu următorul cuprins:</p> <p>(7) <i>În cazurile prevăzute la alin.(4) lit.d și e), când prin infracțiunea săvârșită s-a produs o pagubă, cauțiunea se restituie numai în măsura în care nu a servit la repararea pagubei produse prin infracțiune.</i></p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și dna sen. Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|---|--|
| 27. | 72. | <p>- după pct.72, se introduce un punct nou, 72¹, cu următorul cuprins: 72¹.</p> <p><i>După art.162, se introduce un articol nou, art.162¹, cu denumirea marginală:</i> <u>Luarea măsurii de siguranță a ordinului de restricție</u></p> <p><i>și va avea următorul cuprins:</i></p> <p><i>Art.162¹.- (1) Dacă procurorul este sesizat, de către partea vătămată, cu privire la săvârșirea vreunei fapte de violență domestică, va sesiza instanța de judecată care, dacă este cazul, dispune luarea în mod provizoriu a măsurii de siguranță a ordinului de restricție.</i></p> <p><i>(2) Măsura provizorie a ordinului de restricție durează până la confirmarea acesteia de către instanță.</i></p> <p><i>(3) Confirmarea se va face numai după ascultarea părților și în prezența procurorului.</i></p> | <p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 28. | 85. Art.197.- (2) | <p>La art.197, după alin.(2), se introduce un alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins: <i>(3) În situațiile prevăzute la alin.(1) și (4), în cazul în care refacerea actului anulabil</i></p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit, reformulat și adoptat de Comisie, cu unanimitate de</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|---|
| | | <i>se poate face în fața instanței care a constatat, prin încheiere, încălcarea dispozițiilor legale, aceasta acordă un termen scurt pentru refacerea imediată a actului.</i> | voturi. |
| 29. | <p>86. Art.198 Abateri judiciare</p> <p>(1) Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 100 lei (RON) la 1.000 lei (RON):</p> <p>a) neîndeplinirea sau îndeplinirea greșită ori cu întârziere a lucrărilor de citare sau de comunicare a actelor procedurale, de transmitere a dosarelor, precum și a oricăror alte lucrări, dacă prin acestea s-au provocat întârzieri în desfășurarea procesului penal;</p> <p>b) neîndeplinirea ori îndeplinirea greșită a îndatoririlor de înmânare ori de comunicare a citațiilor sau a celorlalte acte procedurale, precum și neexecutarea mandatelor de aducere.</p> <p>(2) Lipsa nejustificată a martorului se sancționează cu amendă judiciară de la 250 lei (RON) la 5.000 lei (RON).</p> | <p>86. Art.198 Abateri judiciare</p> <p>(1) Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 100 lei (RON) la <u>500</u> lei (RON):</p> <p>a) neîndeplinirea sau îndeplinirea greșită ori cu întârziere a lucrărilor de citare sau de comunicare a actelor procedurale, de transmitere a dosarelor, precum și a oricăror alte lucrări, dacă prin acestea s-au provocat întârzieri în desfășurarea procesului penal;</p> <p>b) neîndeplinirea ori îndeplinirea greșită a îndatoririlor de înmânare ori de comunicare a citațiilor sau a celorlalte acte procedurale, precum și neexecutarea mandatelor de aducere.</p> <p>(2) Lipsa nejustificată a martorului se sancționează cu amendă judiciară de la 250 lei (RON) la <u>1000</u> lei (RON).</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs și dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|--|---|
| 30. | <p>86.</p> <p>Art.198.- (2) Lipsa nejustificată a martorului se sancționează cu amendă judiciară de la 250 lei (RON) la 5.000 lei (RON).</p> <p>(3) Lipsa nejustificată a apărătorului, ales sau desemnat din oficiu se sancționează cu amendă judiciară de la 500 lei (RON) la 5.000 lei (RON).</p> <p>(4) Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 500 lei (RON) la 5.000 lei (RON) :</p> <p>a) împiedicarea în orice mod a exercitării, în legătură cu procesul, a atribuțiilor ce revin organelor judiciare, personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor, experților desemnați de organul judiciar în condițiile legii, agenților procedurali, precum și altor salariați ai instanțelor și parchetelor;</p> <p>b) lipsa nejustificată a expertului sau interpretului legal citat;</p> <p>c) tergiversarea de către expert sau interpret a îndeplinirii însărcinărilor primite;</p> <p>d) neîndeplinirea de către orice persoană a obligației de prezentare, la cererea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, a obiectelor ori înscrisurilor cerute de acestea, precum și neîndeplinirea</p> | <p>Alin.(2), (3) și (4) ale art.198 se reformulează într-un singur alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:</p> <p>Art.198.- (2) Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 250 lei (RON) la 1000 lei (RON):</p> <p>a) <i>lipsa nejustificată a martorului;</i></p> <p>b) <i>lipsa nejustificată a apărătorului, ales sau desemnat din oficiu;</i></p> <p>c) împiedicarea în orice mod a exercitării, în legătură cu procesul, a atribuțiilor ce revin organelor judiciare, personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor, experților desemnați de organul judiciar în condițiile legii, agenților procedurali, precum și altor salariați ai instanțelor și parchetelor;</p> <p>d) lipsa nejustificată a expertului sau interpretului legal citat;</p> <p>e) tergiversarea de către expert sau interpret a îndeplinirii însărcinărilor primite;</p> <p>f) neîndeplinirea de către orice persoană a obligației de prezentare, la cererea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, a</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs și dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|------------|
| | <p>aceleiași obligații de către reprezentantul legal al persoanei juridice sau de cel însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestei obligații;</p> <p>e) nerespectarea obligației de păstrare, prevăzută în art.109 alin.(5);</p> <p>f) neluarea de către reprezentantul legal al persoanei juridice în cadrul căreia urmează a se efectua o expertiză a măsurilor necesare pentru efectuarea acesteia sau pentru efectuarea la timp a expertizei, precum și împiedicarea de către orice persoană a efectuării expertizei în condițiile legii;</p> <p>g) nerespectarea de către părți, apărătorii acestora, martori, experți, interpreți sau orice alte persoane a măsurilor luate de către președintele completului de judecată potrivit art. 298;</p> <p>h) manifestările ireverențioase ale părților, apărătorilor acestora, martorilor, experților, interpreților sau ale oricăror alte persoane, față de judecător sau procuror ;</p> <p>i) nerespectarea de către învinuit sau inculpat a obligației de a încunoștința în scris, în termen de 3 zile, organele judiciare despre orice schimbare a locuinței pe parcursul procesului penal.</p> <p>j) neîndeplinirea de către organul de cercetare penală a dispozițiilor scrise ale procurorului, în termenul stabilit de acesta.</p> | <p>obiectelor ori înscrisurilor cerute de acestea, precum și neîndeplinirea aceleiași obligații de către reprezentantul legal al persoanei juridice sau de cel însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestei obligații;</p> <p>g) nerespectarea obligației de păstrare, prevăzută în art.109 alin.(5);</p> <p>h) neluarea de către reprezentantul legal al persoanei juridice în cadrul căreia urmează a se efectua o expertiză a măsurilor necesare pentru efectuarea acesteia sau pentru efectuarea la timp a expertizei, precum și împiedicarea de către orice persoană a efectuării expertizei în condițiile legii;</p> <p>i) nerespectarea de către părți, apărătorii acestora, martori, experți, interpreți sau orice alte persoane a măsurilor luate de către președintele completului de judecată potrivit art. 298;</p> <p>j) manifestările ireverențioase ale părților, apărătorilor acestora, martorilor, experților, interpreților sau ale oricăror alte persoane, față de judecător sau procuror;</p> | |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|--|
| | | <p>k) nerespectarea de către învinuit sau inculpat a obligației de a încunoștința în scris, în termen de 3 zile, organele judiciare despre orice schimbare a <i>domiciliului sau a reședinței de fapt</i> pe parcursul procesului penal;</p> <p>l) neîndeplinirea de către organul de cercetare penală a dispozițiilor scrise ale procurorului, în termenul stabilit de acesta.</p> | |
| 31. | <p>87. Art.201.- (3) Ca organe de cercetare ale poliției judiciare funcționează lucrători specializați din Ministerul Administrației și Internelor desemnați nominal de ministrul administrației și internelor, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și își desfășoară activitatea sub autoritatea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Retragerea avizului conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce la excluderea lucrătorului din cadrul organelor de cercetare ale poliției judiciare.</p> | <p>87. Art.201.- (3) Ca organe de cercetare ale poliției judiciare funcționează lucrători specializați din Ministerul Administrației și Internelor desemnați nominal de ministrul administrației și internelor, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și își desfășoară activitatea sub autoritatea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Retragerea avizului conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce la <i>încetarea calității de lucrător în cadrul poliției judiciare.</i></p> | - Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|---|--|
| 32. | <p>89. Art.209.- (3) Urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror, în cazul infracțiunilor prevăzute în art.155-173, art.174-177, art.179, art.189 alin.(3)-(6), art.190, art.191, art.211 alin.(3) art.212, art.236, art.239, art.239¹, art.250, art.252, art.253¹-257, art.265-268, art.273-276, art.279¹, art.280, art.280¹, art.302², art.317, art.323 și art.356-361 din Codul penal, în cazurile arătate în art.27 pct.1 lit.b)-e), art.28¹ pct.1 lit.b) și pct.5, art.28² pct.1 lit.b) și art.29 pct.1 din prezentul cod, în cazul infracțiunilor împotriva protecției muncii, precum și în cazul altor infracțiuni date prin lege în competența sa.</p> | <p>89. Art.209.- (3) Urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror, în cazul infracțiunilor prevăzute în art.155-173, art.174-177, art.179, art.189 alin.(3)-(6), art.190, art.191, art.211 alin.(3) art.212, art.236, art.236¹, art.239, art.239¹, art.250, art.252, art.253¹-255, art.257, art.265-268, art.273-276, art.279¹, art.280, art.280¹, art.302², art.317, art.323 și art.356-361 din Codul penal, în cazurile arătate în art.27 pct.1 lit.b)-e), art.28¹ pct.1 lit.b) și pct.5, art.28² pct.1 lit.b) și art.29 pct.1 din prezentul cod, în cazul infracțiunilor împotriva protecției muncii, precum și în cazul altor infracțiuni date prin lege în competența sa.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu majoritate de voturi.</p> |
| 33. | <p>98. Art.224¹.- (2) Investigatorii sub acoperire sunt lucrători operativi din cadrul poliției judiciare, <u>precum și din organele de stat care desfășoară, potrivit legii, activități de informații pentru realizarea siguranței naționale, anume desemnați în acest scop, și pot fi folosiți numai pe o perioadă determinată, în condițiile prevăzute în art.224² și 224³.</u></p> | <p>98. Art.224¹.- (2) Investigatorii sub acoperire sunt lucrători operativi din cadrul poliției judiciare și pot fi folosiți numai pe o perioadă determinată, în condițiile prevăzute în art.224² și 224³.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu majoritate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|--|
| 34. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.224¹.- Investigatorul sub acoperire culege date și informații în baza autorizației emise potrivit dispozițiilor prevăzute în art. 224², pe care le pune, în totalitate, la dispoziția organului de urmărire penală.</p> | <p>Alin.(3) al art.224¹ din Codul de procedură penală se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.224¹.- Investigatorul sub acoperire culege date și informații în baza autorizației emise potrivit dispozițiilor prevăzute în art. 224², pe care le pune, în totalitate, la dispoziția <i>procurorului</i>.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 35. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.228.- (3¹) Rezoluția și procesul-verbal de începere a urmăririi penale, emise de organul de cercetare penală, se supun confirmării motivate a procurorului care exercită supravegherea activității de cercetare penală, în termen de cel mult 48 de ore de la data începerii urmăririi penale, organele de cercetare penală fiind obligate să prezinte totodată și dosarul cauzei.</p> | <p>La art.228, din Codul de procedură penală, alin.(3¹) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3¹) Rezoluția de începere a urmăririi penale, emisă de organul de cercetare penală, se supune confirmării motivate a procurorului care exercită supravegherea activității de cercetare penală, în termen de cel mult 48 de ore de la data începerii urmăririi penale, organele de cercetare penală fiind obligate să prezinte totodată și dosarul cauzei.</p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 36. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> | <p>La art.309 se introduc 2 noi alineate, alin.(2) și (3), cu următorul cuprins:</p> <p>Minuta</p> <p>.....</p> <p>(2) Întocmirea minutei este obligatorie și în cazurile în care judecătorul sau instanța</p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|--|
| | | <p><i>dispune asupra măsurilor preventive.</i> <i>(3) Minuta se întocmește în două exemplare originale, din care unul se atașează la dosarul cauzei, iar celălalt se depune, spre conservare, la dosarul de minute al instanței.</i></p> | <p>adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 37. | <p>123. Art.322 Începerea cercetării judecătorești</p> <p>Președintele dispune ca grefierul să dea citire sau să facă o prezentare rezumativă a actului de sesizare a instanței, după care explică inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce. Totodată, lămurește pe inculpat cu privire la dreptul de a nu face nici o declarație, atrăgându-i atenția că ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, precum și cu privire la dreptul de a pune întrebări coinculpaților, celorlalte părți, martorilor, experților și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești, când socotește că este necesar.</p> | <p>123. Art.322 Începerea cercetării judecătorești</p> <p>Președintele dispune ca grefierul să dea citire sau să facă o prezentare <i>succintă</i> a actului de sesizare a instanței, după care explică inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce. Totodată, <i>înștiințează</i> pe inculpat cu privire la dreptul de a nu face nici o declarație, atrăgându-i atenția că ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, precum și cu privire la dreptul de a pune întrebări coinculpaților, celorlalte părți, martorilor, experților și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești, când socotește că este necesar.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, dna.sen.Norica Nicolai și dl.sen.Valentin Dinescu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 38. | <p>125. La articolul 325, alineatul (2) se abrogă.</p> | <p>- pct.125 din proiect se elimină.</p> | <p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|---|--|
| 39. | <p>127.</p> <p>Art.332.- (2) Instanța se desesizează și restituie cauza procurorului pentru refacerea urmăririi penale în cazul nerespectării dispozițiilor privitoare la competența după materie sau după calitatea persoanei, sesizarea instanței, prezența inculpatului și asistarea acestuia de către apărător.</p> | <p>127.</p> <p>Art.332.- (2) Instanța se desesizează și restituie cauza procurorului pentru refacerea urmăririi penale în cazul nerespectării dispozițiilor privitoare la competența după materie sau după calitatea persoanei, sesizarea instanței, prezența <i>învinuitului sau a</i> inculpatului și asistarea acestuia de către apărător.</p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 40. | <p>136.</p> <p>La articolul 357, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Când instanța pronunță pedeapsa închisorii sau pedeapsa închisorii cu executare la locul de muncă, în hotărâre se face mențiune cu privire la drepturile a căror exercitare este interzisă, potrivit art.71 din Codul penal.</p> | <p>- pct.136 din proiect se elimină.</p> | <p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 41. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art.385¹.- (1) e) deciziile pronunțate, ca instanțe de apel, de tribunale, tribunale militare teritoriale, curți de apel și Curtea Militară de Apel, cu excepția deciziilor prin care s-a dispus rejudecarea cauzelor.</p> | <p>Lit.e) a alin.(1) al art.385¹, din Codul de procedură penală), se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>e) deciziile pronunțate, ca instanțe de apel, de tribunale, tribunale militare teritoriale, curți de apel și Curtea Militară de Apel.</p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|---|--|
| 42. | <p>155. Art.385⁹.- (1)</p> <p>14. când s-au aplicat pedepse în alte limite decât cele prevăzute de lege;</p> | <p>Pct.14 al alin.(1) al art.385⁹ (de la pct.155 din proiect) se elimină.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 43. | <p><i>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</i></p> <p>Art.385⁹.- (3) Cazurile prevăzute în alin. 1 pct. 1-7, 10, 13, 14, 17¹, 19 și 20 se iau în considerare totdeauna din oficiu, iar cele de la pct. 11, 12, 15, 17 și 18 se iau în considerare din oficiu numai când au influențat asupra hotărârii în defavoarea inculpatului.</p> | <p>La articolul 385⁹, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins :</p> <p><i>(3) Cazurile prevăzute în alin.(1) pct.1-7, 10, 13, 14, 19 și 20 se iau în considerare întotdeauna din oficiu, iar cele de la pct.11, 12, 15, 17 și 18 se iau în considerare din oficiu numai când au influențat asupra hotărârii în defavoarea inculpatului.</i></p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 44. | <p>157. Art.385¹².- Raportul scris</p> <p>(1) Președintele instanței de recurs, primind dosarul, fixează termen pentru judecarea recursului și delegeă, totodată, unul din judecători să facă un raport scris asupra recursului. La Înalta Curte de Casație și Justiție, raportul poate fi întocmit de un judecător sau un magistrat asistent.</p> | <p>157. Art.385¹².- Raportul scris</p> <p>(1) Președintele instanței de recurs, primind dosarul, fixează termen pentru judecarea recursului și <i>poate delega</i>, totodată, unul din judecătorii <i>care compun completul de judecată</i> să facă un raport scris asupra recursului. La Înalta Curte de Casație și Justiție, raportul poate fi întocmit de un judecător sau un magistrat asistent.</p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și completat de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs și dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|--|
| 45. | <p>157. Art.385¹²</p> <p>(6) Raportul nu este obligatoriu în cazul recursurilor declarate împotriva hotărârilor luate în materia măsurilor preventive.</p> | <p>- alin.(6) al art.385¹² se elimină.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 46. | <p>160. Art.385¹⁵.-</p> <p>d) dispune rejudecarea de către instanța de recurs în cazurile prevăzute în art.385⁹ alin.(1) pct.11-17, 18-20.</p> | <p>160.</p> <p>La articolul 385¹⁵, lit.d) se modifică și completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.385¹⁵.- d) dispune rejudecarea de către instanța de recurs în cazurile prevăzute în art.385⁹ alin.(1) <i>pct.11-20, precum și în cazul prevăzut în art.385⁶ alin.(3).</i></p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 47. | <p>162. Art.386.-</p> <p>e) când, la judecarea recursului, inculpatul prezent nu a fost ascultat iar ascultarea acestuia este obligatorie potrivit art.385¹⁴ alin.(1¹).</p> | <p>162. Art.386.-</p> <p>e) când, la judecarea recursului <i>sau la rejudecarea cauzei de către instanța de recurs</i>, inculpatul prezent nu a fost ascultat iar ascultarea acestuia este obligatorie potrivit art.385¹⁴ alin.(1¹) <i>ori art.385¹⁶ alin.(1).</i></p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|--|--|
| 48. | <p>170.</p> <p>Art.420.- (1) Pedeapsa închisorii și pedeapsa detențiunii pe viață se pun în executare prin emiterea mandatului de executare. Mandatul de executare se emite de judecătorul delegat al instanței de executare în ziua primirii extrasului prevăzut în art. 418 alin. (3), se întocmește în trei exemplare și cuprinde: denumirea instanței de executare, data emiterii, datele privitoare la persoana condamnatului prevăzute în art. 70, numărul și data hotărârii care se execută și denumirea instanței care a pronunțat-o, pedeapsa pronunțată și textul de lege aplicat, timpul reținerii și arestării preventive care s-a dedus din durata pedepsei, mențiunea dacă cel condamnat este recidivist, ordinul de arestare și de deținere, semnătura judecătorului delegat, precum și ștampila instanței de executare.</p> | <p>170.</p> <p>Art.420.- (1) Pedeapsa închisorii și pedeapsa detențiunii pe viață se pun în executare prin emiterea mandatului de executare. Mandatul de executare se emite de judecătorul delegat al instanței de executare <i>în ziua rămânerii definitive a hotărârii la instanța de fond sau, după caz, în ziua primirii extrasului prevăzut în art. 418 alin. (3), se întocmește în trei exemplare și cuprinde: denumirea instanței de executare, data emiterii, datele privitoare la persoana condamnatului prevăzute în art. 70, numărul și data hotărârii care se execută și denumirea instanței care a pronunțat-o, pedeapsa pronunțată și textul de lege aplicat, timpul reținerii și arestării preventive care s-a dedus din durata pedepsei, mențiunea dacă cel condamnat este recidivist, ordinul de arestare și de deținere, semnătura judecătorului delegat, precum și ștampila instanței de executare.</i></p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |
| 49. | <p>171.</p> <p>Art.421. (2) Pentru aducerea la îndeplinire a ordinului de interdicere a părăsirii țării, se trimite câte un exemplar organului competent să elibereze pașaportul și Inspectoratului</p> | <p>171.</p> <p>Art.421. (2) Pentru aducerea la îndeplinire a ordinului de interdicere a părăsirii țării, se trimite <i>deîndată</i> câte un exemplar organului competent să elibereze pașaportul și</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|---|---|
| | General al Poliției de Frontieră. | Inspectoratului General al Poliției de Frontieră. | |
| 50. | 183. | <p>După pct.183 din proiect se introduce un nou punct, 183¹, cu următorul cuprins:</p> <p>183¹. După art.439¹, se introduc două articole noi, art.439², care vor avea următorul cuprins:</p> <p><i>Interzicerea de a se afla în locuința familiei sau de a lua contact cu persoana vătămată</i></p> <p><i>Art.439².- (1) Măsura de siguranță a ordinului de restricție luată printr-o hotărâre definitivă se pune în executare prin comunicarea copiei de pe dispozitiv organului de poliție în a cărui rază teritorială se află locuința familiei.</i></p> <p><i>(2) Organul de poliție are îndatorirea să asigure executarea măsurii luate, prin supravegherea respectării ordinului de restricție și să sesizeze organul de urmărire penală în caz de sustragere de la executarea măsurii.</i></p> | - Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu majoritate de voturi. |
| 51. | | După art.439 ² , se introduce un articol nou, art.439³ , care va avea următorul cuprins: | |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|-------------|---|--|---|
| | | <p><i>Revocarea măsurii de siguranță a ordinului de restricție</i></p> <p><i>Art.439³.- (1) Persoana cu privire la care s-a luat măsura de siguranță a ordinului de restricție prevăzută în art.118² din Codul penal, poate cere instanței care a dispus luarea măsurii revocarea acesteia, când temeiurile care au impus luarea măsurii au încetat.</i></p> <p><i>(2) Revocarea poate fi cerută și de procuror. Soluționarea cererii se va face cu citarea părților, ascultându-se și concluziile apărătorului și procurorului.</i></p> | <p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu majoritate de voturi.</p> |
| 52. | <p>189.</p> <p>Art.479¹⁰.- Punerea în executare a pedepsei complementare a dizolvării persoanei juridice</p> <p>(1) O copie de pe dispozitivul hotărârii de condamnare prin care s-a aplicat pedeapsa dizolvării persoanei juridice se comunică, la data rămânerii definitive, instanței civile competente, care deschide procedura de</p> | <p>- art.479¹⁰ se elimină.</p> | <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|---|-------------------------------------|--|
| | <p>lichidare și desemnează lichidatorul din rândul practicienilor în insolvență autorizați potrivit legii. Remunerarea lichidatorului se face din averea persoanei juridice sau, în cazul lipsei acesteia, din fondul de lichidare constituit potrivit legii.</p> <p>(2) O copie de pe dispozitivul hotărârii de condamnare se comunică, la data rămânerii definitive, organului care a autorizat înființarea persoanei juridice și organului care a înregistrat persoana juridică, pentru a lua măsurile necesare.</p> | | |
| 53. | <p>189.</p> <p>Art.479¹⁵ – Punerea în executare a pedepsei complementare a obligării la publicitate negativă</p> <p>(1) O copie de pe dispozitivul hotărârii de condamnare prin care s-a aplicat pedeapsa obligării la publicitate negativă se comunică, la data rămânerii definitive, persoanei juridice condamnate pentru a afișa mesajul publicitar în modalitatea stabilită de instanță.</p> <p>(2) Persoana condamnată înaintează instanței de executare dovada începerii executării în termen de 30 de zile de la comunicarea hotărârii, dar nu mai târziu de 10</p> | - art.479 ¹⁵ se elimină. | - Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|----------|--|--|--|
| | <p>zile de la începerea executării.</p> <p>(3) O copie de pe dispozitivul hotărârii de condamnare se comunică, la data rămânerii definitive, organului care a autorizat înființarea persoanei juridice și organului care a înregistrat persoana juridică, pentru a lua măsurile necesare.</p> | | |
| 54. | <p>TEXT COD PROCEDURĂ PENALĂ</p> <p>Art. 507. - În cazul în care repararea pagubei a fost acordată potrivit art. 506, statul are acțiune în regres împotriva aceluia care, cu rea-credință sau din gravă neglijență, a provocat situația generatoare de daune.</p> | <p>Art.507.- În cazul în care repararea pagubei a fost acordată potrivit art.506, <i>cât și în situația în care statul român a fost condamnat de către o instanță internațională, acțiunea în regres împotriva aceluia care, cu rea-credință sau din gravă neglijență, a provocat situația generatoare de daune, este obligatorie.</i></p> | <p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, adoptat de Comisie, cu majoritate de voturi.</p> |
| 55. | <p>Art. III</p> <p>1. Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar prevederile privind persoana juridică, la data intrării în vigoare a normelor corespunzătoare din Codul penal.</p> <p>2. Cauzele aflate în curs de judecată la instanțele militare la data intrării în vigoare a prezentei legi, date în competența instanțelor civile, vor continua să fie judecate de instanțele militare.</p> | <p>Art. III</p> <p>1. Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar prevederile privind persoana juridică, la data intrării în vigoare a normelor corespunzătoare din Codul penal.</p> <p>2. Cauzele aflate în curs <i>de urmărire penală sau</i> de judecată la <i>parchetele ori</i> instanțele militare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, date în competența</p> | <p>- Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> |

| Nr. Crt. | Proiectul de lege Codul de procedură penală | Texte adoptate de Comisia juridică | Observații |
|-------------|---|--|------------|
| | <p>3. Cauzele aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a prezentei legi vor continua să fie judecate de instanțele competente, potrivit dispozițiilor aplicabile anterior acestei date. În caz de admitere a apelului sau a recursului, dacă se dispune desființarea sau, după caz, casarea hotărârii și rejudecarea cauzei, aceasta se va judeca de instanța competentă, potrivit prezentei legi.</p> <p>4. Cauzele aflate în curs de urmărire penală la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi urmărite de organele de urmărire penală competente potrivit acestei legi.</p> <p>Actele și lucrările efectuate potrivit legii anterioare, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, rămân valabile.</p> | <p><i>parchetelor sau</i> instanțelor civile, vor continua să fie <i>urmărite ori</i> judecate de <i>parchetele sau</i> instanțele militare.</p> <p>3. Cauzele aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a prezentei legi vor continua să fie judecate de instanțele competente, potrivit dispozițiilor aplicabile anterior acestei date. În caz de admitere a apelului sau a recursului, dacă se dispune desființarea sau, după caz, casarea hotărârii și rejudecarea cauzei, aceasta se va judeca de instanța competentă, potrivit prezentei legi.</p> <p>4. Cauzele aflate în curs de urmărire penală la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi urmărite de organele de urmărire penală competente potrivit acestei legi.</p> <p>Actele și lucrările efectuate potrivit legii anterioare, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, rămân valabile.</p> | |